

中国世界学：世界“中国时代”的共同期待

孙宜学

中华民族的现代化和世界化过程，经历了一个长期的“中国学”过程。近现代以来，在“救亡启蒙图存”的压力下，古老的中国打开了思想的国门，从世界先进文化中汲取力量，不断从传统走向现代、从封闭走向开放、从积弱走向富强。经过了一百多年的励精图治，尤其是改革开放三十年、“十八大”以来中华民族伟大复兴运动和“十九大”以来新时代中国特色社会主义思想的世界性影响，使中华民族实现了从民族自觉—自新—自强—自信—自尊的跨越，中国综合国力整体提升，世界影响力显著增强，促生了世界范围内的“学中国”热潮。

当前世界范围内的“中国热”，显然是在中国百年来“世界热”的基础上形成的，但只有在当前中国有能力走向世界的背景下，两股热流才开始产生对流。当前世界文化多元矛盾频发，强大起来的中国有责任、也有使命让世界分享自身的发展成果和发展经验，推动中华文明与世界文明互利共生，和谐发展。这是中国走向世界的“初心”、“源动机”。

但世界文化交流史告诉我们，中国的世界化过程必定是一个任重道远、危机重重的过程，充满着不可预知的风险和“陷阱”，我们必须袒露心扉，以真诚换时间，以“桃李不言，下自成蹊”的中国智慧融入世界，为人类命运共同体建设赢得生长的空间和时间。

中国世界学研究可助推中国 稳步走进世界

中国走向世界要行稳，才能致远，而“如行远，必自迩”。鉴于此，我们首先要

重新梳理世界文化交流史上的中外认识上的历史性偏误和不平衡、不均衡、甚至失衡的现象并客观分析其中原因，同时根据新时代中国发展对世界的需求和世界对新时代中国的需求，以科学精神理解和面对国别差异、文化差异，科学设定中国与其他国家实现和谐共生的路径。只有经过这个过程，“中国学”才能逐渐稳步转向“学中国”。而能不能在这个过程中推动中国主动成为世界文化大格局中一个生动、有力、敢担当、能担当的负责任大国并得到世界认同，从而为中国的和平发展创建一个和平、稳定、健康的多元文化生态格局，不但取决于世界如何看中国，更取决于我们对世界的认知角度和深度。为此，我们必须在客观分析世界的中国研究基础上，建立中国可以主导世界的中国研究的新学科体系，即中国世界学研究。

目前，中国的世界研究基本上还是传统模式，即基于某一学科背景，就某一问题将中国与世界进行比较研究，缺乏理论建设和体系建构意识，未能将中国对世界的研究视为一个统一的整体研究对象，这对发挥中国智慧的世界影响造成了严重的阻碍。历史、现实和将来的世界对中国的期待，需要我们将中国世界学视为独立的学科体系进行立体、系统研究，突破学科限制，实现跨学科交叉，提出切实可行的中国引领世界的路径和导向，从而创新中国话语体系，引领中国走向全面复兴。

中国世界学研究将推动中国从中国被动接受世界到中国主动引领世界、从中国被动融入世界到中国主动改变世界。

过去的中国，常常将外国的中国话语

体系视为圭臬，现在和未来的中国，要让世界习惯于以中国的世界话语体系影响和改变世界。

中国世界学研究，就是要通过主动介绍中国的世界观，推动世界，尤其是西方国家终结种种“中国陷阱”，终结自以为是“普世价值观”，实事求是地看世界、看自己、看中国，进而改变本国的世界观和中国观，推动世界各民族和谐平等发展。



中国世界学研究是新时代提出的世界性课题，是中国道路自信、理论自信、制度自信的基础和本质，是实现中华民族伟大复兴“中国梦”的精神诉求和价值支撑，是推动社会主义文化大发展大繁荣、建设社会主义文化强国的理论基础之一，也是推动“中国方案”服务于世界和平发展、打造人类命运共同体的基本途径。

中国世界学研究可助推世界 “中国时代”的到来

中国世界学研究，是要基于中国视角和世界视角，深入挖掘中国与世界关系的新时代内涵，并通过研究中国世界化的历史、方法、问题与对策，探寻规律，构建理论体系，进而通过实践加以验证的一项助推中国走向世界的战略性强国国策，因此必须扎根中国大地，基于全球化视角，

(接四版)

编者按

2017级汉硕的第二学期课程正在如火如荼地进行之中！在《课堂教学案例分析与实践》课上，同学们根据自

己的专长或兴趣，按德语、英语、法语和日语分成四组，针对“四国语言与汉语语音差异”、“如何对该国学生进行汉语语音教学”开展研究学习。本期根据四组的研究情况，作简要介绍。

国别化汉语语音教学对比研究

——《课堂教学案例分析与实践》课程分组研究概要

汉德语音对比组

组长/周雯玉

汉德语音对比组的莫愁同学汇报了她对同济德国留学生的采访调查结果。通过对两名初级汉语和两名中级汉语学习者的口头采访，直观地了解到德国留学生都有哪些汉语发音比较困难的地方。周雯玉向大家系统介绍了根据学术文献总结归纳得出的德国学生汉语发音常见难点及偏误，分别从声母、韵母和声调三个方面进行了分析。最精彩的是林莎莎同学的教学展示部分，在模拟课堂教学中，通过放在嘴前纸条飘动状态的变化，说明了送气音 p、t、k 和不送气音 b、d、g 的发音区别。模拟课堂非常生动，教学场景活灵活现，引得讲台下常常爆发出欢快的笑声。林莎莎同学虽然是第一次上台讲课，但她的自信勇敢和熟练幽默给大家留下了非常深刻印象。

汉日语音对比组

组长/程丽娜

汉日语音对比组由程丽娜、李珊和靳开颜三位同学组成。小组针对日语为母语的汉语学习者进行汉日语音对比，分析了语音重点难点以及如何开展有效教学。程丽娜主要负责汉日语音对比，同时找出了语音教学的主要重点难点。李珊在讲解中，针对其中一个难点，即日语为母语的在学习汉语时的声调问题，进行了如何有效开展语音教学的方法示范，向大家展示了“利用歌曲教声调”这一比较新颖的方法。靳开颜同学主要就在海外如何开展语音教学，向大家展示了关于声母教学的系列方法。

汉法语音对比组

组长/池佳斌



▲池佳斌分析汉法语音教学差异

池佳斌同学作为法语专业教师，是汉法语音对比组的主讲。他首先对法语和汉语进行了总体对比，指出法语、汉语分别属于印欧语系和汉藏语系，语言亲缘关系上距离很远，差异很大，比如音节的结构不同、很多音在对方的语言中没有对应音、汉语有声调而法语没有，等等。然后他从辅音、元音和声调三个方面具体作了对比，总结了法国学生学习汉语的难点，包括汉语有而法语没有的音、清音和浊音的混淆、送气音和不送气音的混淆、汉语声调中的第三声难以掌握等。

汤驿同学对汉语语音的总体情况进行了补充说明，讲解了法语有而汉语没有的音：小舌音。唐蕾同学讲解了 sh 和 j 在汉语拼音和法语中发音的异同。包丽媛同学进一步解释了清音和浊音的区别，指出字母 h 在法语中不发音。基于以上对比，小组成员运用直接模仿法、图画法、演示法、情景趣味法、夸张法等教学手法，有针对性地对该国学生学汉语过程中的重点难点进行了教学演练。

（接三版）



二〇一七级同济汉硕班徽

汉英语音对比组

组长/蔡志杰

蔡志杰等十位同学组成小组，针对英语为母语的汉语学习者，系统分析了汉语二语语音教学。在蔡志杰全面细致的统筹下，小组成员分别做了汉英语音对比综述（刘轶新）、英汉元音对比分析与偏误（陈瑶、孙晶）、英汉辅音对比分析与偏误（申琳）和英汉声调语调对比分析与偏误（韩毅）。刘威麟对参考文献做了整理、分类与摘要。刘畅和蔡志杰对学院目前在读的英语为母语的學生进行了采访调查。

基于小组成员的理论阐述和调查研究，王梦玲、刘畅、董方和刘轶新对英语为母语者汉语二语语音教学的偏误和难点进行了条理分析，确定了亟待解决的教学问题。王梦玲针对韵母 ü 及其和声母 j、q、x 的拼读难点，有的放矢地进行语音教学设计并做了生动有趣、精彩纷呈的教学展示，最后由教学经验丰富、汉语知识技能比较全面的董方同学做了简明扼要的总结。



▲汉英语音教学对比课堂场景

2017 级同济汉硕 班服班徽诞生记

春暖同济，落英缤纷。在明媚的春光里，2017 级汉硕班全体学员换上了带有特色班徽的专属班服，在国际文化交流学院楼前留下了永恒的记忆。

随着本学期即将过半，后续将有部分同学作为孔子学院志愿者派出，大家在一起的时光变得弥足珍贵。班长蔡志杰提议成立班级主题活动先锋队，在学院老师的指导下，积极策划近期集体活动方案。

设计初衷与酝酿阶段

一个午休期间，汤驿在无意中提出“我们是否要有自己的特色班服？”得到大家一致认同后，在淘宝上对比了多家文化衫，觉得还是自主设计才能彰显 2017 汉硕人的风采。经几番易稿，最终决定在班服正面使用同济大学英文标识和校徽元素。

在班服设计过程中，董方的建议推动了整个进程，“还是选择白色班服吧，并在背面盖上班徽大印如何？”孙晶发挥自身的美术特长，自告奋勇承担起班徽设计任务，并在课堂间隙就拿出了初稿。

班徽设计与诞生

班徽的设计灵感源自代表中华文化的红色方印。“汉硕”两字选取标准小篆字体，自右向左排列。设计者在两字的笔画中，努力寻找可以融入 2017 字样的部分，以加粗隶书体自上而下、从左到右依次勾勒出汉字大写“二〇一七”。小篆的纤细平衡与隶书的浓墨飞扬和谐统一，字型整体稳重大方又不失灵动活泼。方印为手工绘制，边框模拟印章实际效果，经 Photoshop 软件编辑，形成枣红与大红色调的完美融合。

（孙晶供稿、汤驿编辑）



▲在学院老师们的精心设计上，本学期我们迎来了焕然一新的汉硕专用教室。



▲2017 级“幸福汉硕人”的故事仍在进行中……

(接一版)从中国的世界观,世界的中国观,中外中国观、世界
观比较分析三个层面明确中国世界学的新时代内涵,并建立相关
评价标准和效果评估机制。

中国世界学研究包含了对世界中国学研究的研究。世界中国
学研究推动了中国的全球化进程,而中国世界学研究则在充分借
鉴世界研究中国的成果基础上,研究中国如何认识世界和世界如
何研究中国,并在此基础上凝练出新时代中国认识世界、融入世
界、领导世界的理论体系,提供实施路径,推动世界互信合作,
共享和平,共同发展。

中国世界学研究重视客观分析对象国的“中国观”舆情。中
国世界学研究受制于对象国的“中国观”和对中国世界化和世界
一体化的认知和接受程度。世界不同国家社会与文化机制多元,
政治生态多变,对中国崛起态度复杂,中国世界学研究面临巨大
的风险,对此将积极应对,先图存,再谋发展。

当前,“中国威胁论”不断变换面孔出现,且越来越具有欺
骗性,某些国家对中国的崛起充满恐惧,想方设法利用历史上被
殖民国家强烈的民族危机和精神独立意识,破解中国的世界布局
和战略实施,与中国争夺话语权,中国研究世界因此会被某些国
家视为中国威胁的新途径,甚至上升到国家安全战略层面加以预
防,对此中国世界学研究应妥善应对,在研究过程中消除对象国
的“不安全感”,并把“和而不同”理念世界化,与世界各国合
力构建和谐的生态体系,消解各国不同民族文化之间的矛盾,为
中国的世界研究营造良性内外环境,迎接世界“中国时代”的到
来。

中国世界学研究应及早构建基于多元合作的 中国话语体系

世界“中国时代”的迅速到来,为中国世界学的研究和实践
创造了难得的机遇。但在经济、文化、价值观的国际化方面,中
国与世界上的发达国家之间还存在着巨大的“贸易逆差”,对中
国国家形象的建构、中国强国之梦的实现、“人类命运共同体”
目标的实现都造成了消极影响,甚至构成了严重的阻碍。

中国世界学研究必须立足于中国走向世界的现实需求和战
略目标,主动发现中国与世界对话机制中存在的问题,寻求切实
有效的对策,探索一条健康、稳定、科学、可持续的中国世界化
运行机制,并在世界一体化愿景下,基于中国特色的研究世界的
理论和方法,构建出具有中国特色、世界价值的中国世界学理论
话语体系,消除世界上某些国家、尤其是西方国家对中国形象的
“目的性”构陷,推动世界发展形成“中国模式”,使中国更加
全面认识世界、世界更加客观认识中国。

中国世界学学科体系的建构,应以新时代中国特色社会

主义思想为指导,以科学挖掘中国世界学的内涵为基础,以客观
分析世界各国的中国研究舆情为前提,以合理规划中国世界学在
不同国家的研究路径为手段,以海外孔子学院和华侨华人为桥梁,
以不同文化和谐共生为原则,立足现实,着眼长远,从战略和具
体实施路径层面,探索中国世界学研究的内涵、原则、方法、目
标,最终建立具有中国特色、世界价值的中国世界学理论话语体
系,更好地服务于中国强国战略,并推动世界各国借力中国发展
实现各自繁荣。



进修班学员在春意盎然的校园樱花大道间合影留念

汉语作为第二语言教学语法:格局+碎片化

赵金铭

摘要: 本文探讨汉语作为第二语言教学的语法呈现,以及在
通用汉语教材中如何编排语法问题。依据学习者在学习汉语语法
过程中,“理性知识和感性知识之间总是有一段时间距离的”(吕
叔湘 1971)的原理,提出对初学汉语者应该先介绍一个汉语语法
的基本框架,称作语法格局。即:用最简单的方法,基于汉语语
法本身的特点和汉语与印欧系语言语法的对比而建立的、给学习
汉语的外国人揭示出的简明汉语语法基本组织与结构。遵循对
“语法体系在很大程度上是指的语法事实和语法规律的表述系
统”(朱德熙 1985)的理解,支撑语法格局的是大量的语法事实。
碎片化语法,就是自然语言中可能出现的无尽的语法事实。语法
碎片化,即将系统完整的语法体系拆分为多个碎片化的语法知识
点,亦即将系统知识分割为较小的单位,以便于学习领会。碎片
化并不是对系统知识的打散,而是在系统之下的科学分解,是对
局部语法问题进行更为深入细致的解析。碎片化语法教学,更符
合学习者的认知规律,更适合现代人的生活节奏和学习习惯。碎
片化语法是对语法格局的不断补充和丰富,碎片连缀,逐渐融入
格局之中。语法格局是“静”,碎片化语法是“动”。静者定其位,
动者充其实。一静一动,融为一体,构成汉语作为第二语言通用
教材的基本框架。语法格局,可在已有的基础上更加完善,语法
事实则需建立语法资源语料库,二者相辅相成,为教材编写提供
依据。
(《语言教学与研究》2018年02期)